



Otvoreno pismo kandidatima izbora za Europski parlament 2014.

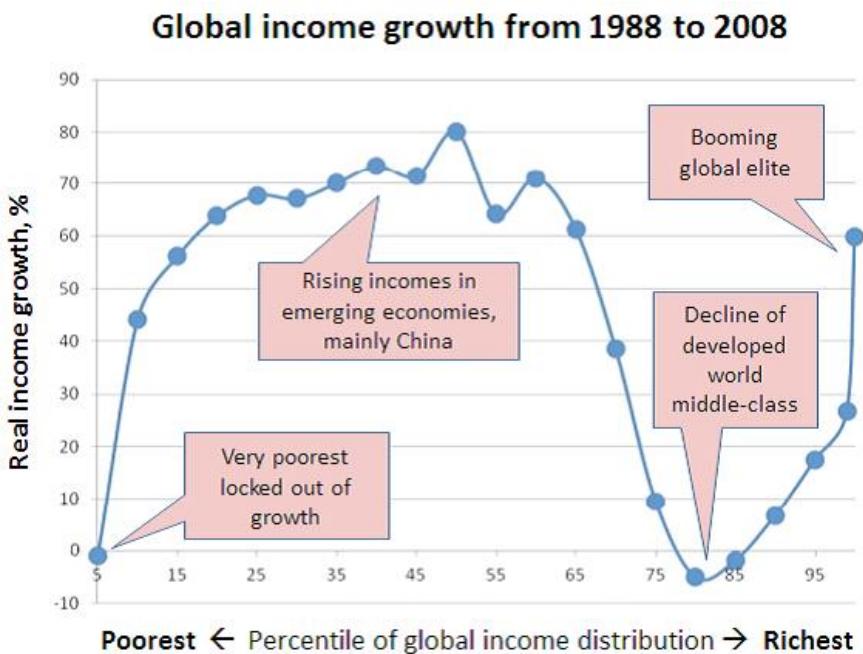
Po-tovani kandidati i kandidatkinje na nadolaze im europskim parlamentarnim izborima, ovo pismo upu ujemo Vam kao članovi Zajednice kršćanskog fličstva u Europi tele i iznijeti brige i probleme s kojima se susrećemo kao građani Europske unije.

Zajednica kršćanskog fličstva je svjetska zajednica koja je članovi kao pripadnici različitih društvenih sfera, zanimanja i socijalnog statusa djeluju na pet različitih kontinenata u više od pedeset zemalja svijeta. Osnovno obilježje duhovnosti koju Zajednica kršćanskog fličstva nastavlja jest tehnika za pronašlakom Boga u svim stvarima, baš kao što je njezin utemeljitelj (sv. Ignacije Loyola) poučava u svojim duhovnim vježbama, a njezini članovi nastoje primijeniti flike i jednostavan flič u solidarnosti sa siromašnima, integrirajući kontemplaciju i akciju, ljubež i službu u Crkvi i društvu.

Globalizacija i siromaštvo

Kao što je vidljivo iz tuzilnih događaja u Ukrajini i na Mediteranu, postoje ljudi koji su spremni umrijeti kako bi postali sastavni dio Europe. Stoga mi, Evropljani, smo eni s toliko ljudske drame trebamo još više osjećati moralnu dužnost za borbu protiv trenutačne europske ekonomske krize i unaprjeđenje europskog civilnog društva jašnjem aspekata vezanih uz solidarnost, održljivost okoliša te borbu protiv siromaštva na globalnoj ekonomskoj razini.

Rezultati globalne ekonomije o borbi protiv siromaštva i nejednakosti su različiti. Iako je u posljednjih deset godina došlo do povećanja dohotka u ekonomijama u nastajanju (približno 70% rasta za one u sredini globalne raspodjele dohotka), siromašni još uvek ostaju odsjećeni od toga rasta te se razlike između njih i globalne elite (plus 60% prihoda u posljednjem desetljeću) sve više povećavaju. Istovremeno svjedočimo opadanju razvijene svjetske srednje klase (ponajviše u Europi) koja se bori s niskim platom radnika iz zemalja u razvoju. Sve ove promjene sugeriraju odmak od ravnopravne raspodjele globalnog dohotka prema raspodjeli u kojoj je srednja klasa u nastajanju (još uvek siromašna s dnevnim prihodom od USD3 do USD16), a raste nejednakost između siromašnih i bogatih. O tome fenomenu jasno svjedoči i okantna injenica da 85 najbogatijih pojedinaca ima jednake prihode kao 3,5 milijardi siromašnih pojedinaca; 1% najbogatijeg stanovništva posjeduje 81,000 milijardi eura – to je 65 puta više u odnosu na siromašnu polovicu stanovništva.



Kako bismo izbjegli propadanje razvijene radni ke srednje klase, smanjili moralno neprihvatljivu nejednakost i izdigli flove najugroflenijih iz oskudice i marginalizacije dru-tva, predlaflemo da Europa u okviru ekolo-ki odrflivog razvoja djeluje na trima vaflnim pitanjima:

1. ja anju povjerenja i solidarnosti me u zemljama lanicama uvo enjem novih fiskalnih pravila;
2. osmi-ljavanju trgovinskih pravila koja poti u socijalnu i ekolo-ku odrflivost i mehanizme konvergencije kako bi se izbjeglo shva anje liberalizacije trgovine kao utrke prema dnu po pitanjima prava radnika i pravila za-tite okoli-a;
3. promoviranju reforme financijskog sustava radi izbjegavanja rezanja prora una Europske unije koje mofle biti uzrokovanu novom sistemskom krizom, kako bi se golema energija iz financijskog sustava mogla preusmjeriti u sluffbu op eg dobra.

U prvoj navedenoj to ki smatramo da je aktualna kriza u Europskoj uniji rezultat nedovoljnog uzajamnog povjerenja me u razli itim zemljama lanicama. Ne postoje primjeri saveznih drflava u kojima su lanovi razli itih jezika i kultura u-li u ovakav najvi-i stupanj suradnje i zajedni ke solidarnosti. Zbog toga je na-izazov teflak, ali neizbjeflan.

Kako bismo krenuli u tom smjeru potreban je iskorak sa svih strana. Zemlje u suficitu trebale bi usmjeriti svoja sredstva prema investicijama iji je cilj ja anje produktivnosti i unutarnje potrafljje zemalja usporenog ekonomskog rasta. Monetarna politika Europske unije trebala bi biti direktno usmjerena na borbu protiv nezaposlenosti, kao -to je to slu aj u zemljama s druge strane Atlantika. Potrebno je ponovo raspraviti o pravilima fiskalne suradnje s obzirom da obveza zemalja jufne eurozone o drasti nom smanjenju njihovih vladinih dugova u vrijeme deflaciije postaje gotovo nemogu a te e zasigurno izazvati nove napetosti i krize.

U drugoj gore spomenutoj to ki smatramo da slobodna trgovina nije sama sebi svrha, ve sredstvo za kretanje naprijed prema op em dobru. Stoga trebamo izbjegavati poticanje utrka

prema dnu po pitanjima prava radnika i ekolo-ke odrflivosti te raditi na stvaranju pravila koja promoviraju konvergenciju u smjeru odozdo prema gore (a ne odozgo prema dolje). Upravo zato Europska unija treba osmislti pravila koja omogu uju povla-teno oporezivanje za vrijednosne lance s vi-om socijalnom i ekolo-kom odrflivosti, slijede i put Socijalne Poslovne Inicijative¹. Klju an korak ka tome je definiranje pravila nabave koja tvrtkama odre uju minimalne pragove ekolo-ke i socijalne odrflivosti.

U posljednjoj, tre oj to ki, nedavna radna verzija MMF-ovog rada (Laeven i Valencia, 2011) donosi pretpostavku po kojoj je globalna financijska kriza u prosjeku proizvela rast ve i od 30% omjera duga i BDP-a u Europi.

Sva ta nov ana sredstva preusmjerena su iz potencijalno korisnih podru ja u zdravstvu, obrazovanju i iz borbe protiv siroma-tva i marginalizacije te su rezultirala stra-nim korakom unatrag u promicanju blagostanja u Europskoj uniji. Na-a je izri ita duflnost nastojati da se takvo -to vi-e nikada ne ponovi pa stoga predlaflemo:

- a) odvajanje komercijalnog i investicijskog bankarstva kao -to je predloflo u izvje- u (komisije stru njaka Europske Unije) Liikanen i Vickers (komisije stru njaka Ujedinjenog Kraljevstva) kako bi se izbjeglo usmjeravanje financijskih sredstava osiguranih od ECB-e prema spekulacijskim obrtima umjesto prema potpori doma instvima i realnom gospodarstvu;
- b) uvo enje poreza na financijske transakcije u skladu s voljom parlamenta Europske unije koji je glasao u korist europskog FTT-a (487 od 685 glasova) 23. svibnja 2012. te mi-ljenja javnog mnijenja Europske unije (66% Europoljana je poduprlo uvo enje poreza). U skladu s tim podupiremo spomenuti projekt pokrenut od 11 zemalja lanica koje su 12. listopada 2012. zapo ele s postupkom šintenzivnije suradnje.² Prema procjenama Europske unije uvo enje takvog poreza moglo bi rezultirati osiguravanjem 35 milijardi eura nov anih sredstava u prora unu za promicanje globalne pravde i ekolo-ke odrflivosti;
- c) radikalne promjene u sustavu izra unavanja pla a izvr-nih direktora u financijskim tvrtkama odre ivanjem granice maksimalne i minimalne pla e u takvim organizacijama i uvo enjem reforme trenuta nog sustava dodatnih poticaja (bonusi, dioniceí), koje menadflieri ostvaruju u slu aju ostvarivanja visokih dobitaka na burzama, dok u protivnom ne snose nikakve tro-kovne posljedice u slu aju negativnog poslovanja. Korijen ovakvih sistema ine prekomjerne riskantne strategije koje pridonose krhkosti spomenutih organizacija i financijskog sustava uop e.

Posljednje, ali ne i manje vafno, utaja poreza i porezna manipulacija godi-nje umanjuju prora un Europske unije za 1000 milijardi eura -to pove ava nejednakost i naru-ava princip pravednosti. Jedan od razloga tomu je i nedostatak porezne harmonizacije unutar Europske unije zbog ega predlaflemo da u skladu s Kr- anskom potporom kampanji za uvo enje poreza³ europski parlament promovira upravo to ó poreznu harmonizaciju i snafnu borbu protiv manipulacije uvo enjem izvje-tavanja svake zemlje lanice,⁴ u inkovitim

¹ http://ec.europa.eu/internal_market/social_business/index_en.htm

² <http://europa.eu/newsroom/calendar/event/422088/directive-implementing-enhanced-cooperation-on-the-financial-transactions-tax>

³ <https://www.christianaid.org.uk/ActNow/trace-the-tax/>

⁴ http://ec.europa.eu/internal_market/accounting/country-reporting/index_en.htm

suprotstavljanjem pranju novca i inzistiranjem na uvo enju transparentnih pravila u svim zemljama lanicama.⁵

Ekologija

ovje anstvo se nalazi na jedinstvenoj prekretnici pove anja svijesti o mogu nosti nadokna ivanja i ublaflavanja zaga enosti okoli-a razli itim ljudskim intervencijama. Stoga bi ono trebalo biti spremno na radikalne promjene i saniranje -tete prouzro ene flivomu planetu provo enjem inovativnih tehnolo-kih postupaka. Svijet je suo en s bezbroj ekolo-kih izazova, a najvaflnjima smatramo:

1. **Neutralizaciju utjecaja efekta staklenika uzrokovanu proizvodnjom:** Predvi anja o klimatskim modelima ukazuju da su ak i pri trenutnoj razini stakleni kih plinova u atmosferi zabiljeftena nevi ena ubrzanja klimatskih promjena. Smatramo da odgovor na takve promjene primarno ovisi o uvo enju koraka smanjenja svih emisija stakleni kih plinova izgaranjem fosilnih goriva na individualnoj, lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini. To smanjenje ovisnosti o tradicionalnom na inu proizvodnje energije trebali bismo koristiti uz poja ani trud za ublaflavanje efekta odgovornom uporabom geokemijskih metoda inflenjeringu;
2. **Zaštitu hrane i vode:** Pomak klimatskih obrazaca u Europi i njezinom susjedstvu rezultirao je jasnim smanjenjem osiguranosti hrane i zaliha vode. Svijet ovisi o vrlo malo vrsta hrane koje uglavnom potje u iz iste regije. Europa bi trebala biti primjer u rje-avanju problema upravljanja i osiguravanja vode i hrane svojim gra anima te u isto vrijeme sprje avati vr-enje pritiska na druge zemlje u razvoju;
3. **Unaprjeđenje urbanog graditeljstva:** Postotak ljudi koji flive u gradovima je u stalnom porastu pa je evidentno da su gradski prostori mnogo trafljeniji za stvaranje doma. U istraflivanju Eurobarometra 2013. godine o kvaliteti flivota u gradovima istaknuto je nekoliko problema. Pobolj-anja sustava urbanog planiranja neophodna su ne samo da bi se sprije io u inak štoplinskog otokaö, ve da bi se pove alo mentalno zdravlje ve ine stanovni-tva. Inovativni dizajn zgrada, na in prijevoza, kompjuterski sustavi te infrastruktura otpada i odvodnje pomaflu u borbi protiv prije spomenutog efekta i pridonose pobolj-anju kvalitete gradske ugodnosti. Vaflno je da aktualni dizajn izgleda gradova sve vi-e uklju uje zelene povr-ine i objekte u kojima e biti omogu ena rekreacija u istom i zdravom okruftju te e takav na in flivota postati vaflan dio na-eg dnevнog rasporeda.

Iako zakonodavstvo ima klju nu ulogu u odre ivanju vladinih odgovornosti vezanih uz rje-avanje ekolo-kih problema, jo-jedan temeljan i esto zanemarivan faktor u borbi protiv ekolo-ke degradacije je i obrazovanje na mikro razini. Zakoni i politika imaju najzna ajniju ulogu u postizanju velikih pomaka, no vaflno je zabiljeftiti i napretke na niflim razinama. Pojedinci, obitelji i dru-tvene skupine koje zajedno flive jo- uvijek nisu potpuno svjesne trenutnog stanja okoli-a, smatraju i da je rije o problemu sutra-njice. Spomenuti utjecaji na okoli-bi stoga trebali na jednostavan na in biti prezentirani -iroj javnosti.

⁵ http://ec.europa.eu/internal_market/securities/transparency/index_en.htm

Pojedinci trebaju postati svjesni da je degradacija prirode zajedni ka odgovornost te da svatko treba preuzeti svoj dio te odgovornosti.

Prisilna migracija

Prisilnim migrantima i izbjeglicama pristup Evropi klju no je pitanje. Ako se Europska unija uistinu zalaže za zaustavljanje tragedije na Mediteranu, onda je nuftno da uvede **jasna pravila** o akcijama potrage i spaavanja koja e migrantima osigurati da nakon otkrivanja **ne budu protjerani** iz zemlje. Pored toga, potrebno je **identificirati** ljudi u nevolji, prufliti im odgovaraju u pomo i biti spreman trafliti **međunarodnu zaštitu** kada stignu na sigurno. Stoga se zalaflimo za zajam enost najvi-e razine transparentnosti i po-tivanja temeljnih ljudskih prava **u svim Frontex-ovim aktivnostima**. Pozdravljamo stvaranje Konzultativnog foruma zna ajnih europskih i meunarodnih organizacija za temeljna ljudska prava i traflimo da se tom forumu dodijele sva sredstva neophodna za kontrolu stanja na europskim granicama.

Donositelji odluka Europske unije 2013. godine slofili su se oko Dublinske uredbe⁶ koja utvr uje odgovornost zemalja za azilante. Ona sadrflji zna ajne napretke, no njezina glavna to ka (azilanti se prebacuju u zemlju njihovog prvotnog ulaska u Europsku uniju) jo-uvijek ostaje nepromijenjena. To je najgori dio uredbe budu i da prisiljava izbjeglice na boravak u zemljama u kojima oni ne flele biti. Smatramo da bi se o ovom pitanju trebalo raspraviti na na in da se odgovornom smatra ona zemlja u kojoj je azilant prvi put zatraffio azil. Ako se azilantima omogu i da biraju zemlju u kojoj e zatrafliti azil na temelju obiteljskih veza, povijesnog ili kulturnog naslike a, tada e njihova integracija u zemlju doma ina biti uvelike olak-an.

Direktiva o povratku ini kamen temeljac trenutnog europskog zakonodavstva. Ona je klju ni element svakog readmisijskog sporazuma Europske unije sa zemljama tre eg svijeta, kojim im je ponu ena kompenzacija u vidu pomo i pri razvoju ili bolje pokretljivosti drflavljanja. Vidimo da je u stvarnosti pritvor kao mjera upravljanja migracijom u potpunosti proma-ila svoju svrhu. S obzirom na postojanje alternativa spomenutoj mjeri, poti emo europsko zakonodavstvo da iste uvrsti u Direktivu o povratku te se zatvore svi zato eni ki centri za azilante u zemljama diljem Europske unije.

Vezano uz ljudsku tragediju u Siriji, pozivamo europske politi are na dono-enje odluke o zajedni kom Programu Europske unije o ponovnom naseljavanju⁷ za one izbjeglice i raseljene osobe s posebnim potrebama te olak-avanje ponovnog okupljanja obitelji Sirijskih izbjeglica, uklju uju i i odrasle sestre i bra u.

Tisu e migranata diljem Europe li-eno je svojih osnovnih potreba te su im uskra ena temeljna ljudska prava. Omogu en im je mali ili nikakav pristup obrazovanju, socijalnoj skrbi, stanovanju, zdravstvu i zapo-ljavanju. Ostavljeni su u **oskudici**, kao jednoj od posljedica drflavnih zakona i politike. Njihova isklju enost iz dru-tva dovodi do novih, nevidljivih granica koje dijeli mjesne zajednice, pokrajine i drflave. Nedvojbeno postoji veliki broj osoba

⁶ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:180:0031:0059:EN:PDF>

⁷ http://www.resettlement.eu/sites/icmc.ttp.eu/files/COM%20Joint%20EU%20Resettlement%20Programme_11.06.2012.pdf

s nelegalnim pravnim statusom koje ne mogu biti vratene u mati nego zbog nedostatka putnih isprava ili humanitarnih razloga. Zemlje Europske unije stoga trebaju osigurati okružje koje će i zagovara temeljno dostojanstvo i prava ljudi, bez obzira na njihov pravni status. To ujedno uključuje i pružanje potpore i raznih mogunosti migrantima kako bi se izdigli iz oskudice u kojoj se nalaze.

Solidarnost i različitost

Europska unija je 2000. godine počela koristiti moto štedinstvo u različitoći. Mi vjerujemo u njega i nastojimo ga provesti u Zajednicama kroz anskog flivota diljem svijeta. Značenje toga mota za Europsku uniju trebalo bi biti sljedeće: „Europljani su stvorili Europsku uniju kako bi zajedno imali snagama radili na miru i blagostanju, dok ih istovremeno obogaćuje mnogotvora različitih kultura, tradicija i jezika.“⁸

Potrebno Vas je pozivati da radite u korist ovog mota promovirajući sve prilike u kojima se ljudi diljem Europe poziva na izmjenu iskustava i istinsko razumijevanje suprotnog stajališta. Mi u Zajednici kroz anskog flivota vjerujemo da će to biti veliki korak jer kad se počne istinski otvarati drugome i pokušati razumjeti njegovo stajalište, shvatiti da ne možemo prisiliti druge da budu kao mi. Početno shvaćati da naša mir i blagostanje zaista počinju na razumijevanju različitih kultura i tradicija te da različitost ne predstavlja prijetnju, već prednost našem identitetu kao pojedincima i društavama u lanicama jer svojom tradicijom i kulturom obogaćujemo jedne druge.

Smatramo da smo, kada ovaj moto bude pretvoren iz lijepih riječi u djelo, možemo i početi razumijevati i provesti u stvarnost posljedicu koja iz njega proizlazi o solidarnosti.

To je najčešće spominjana riječ na svim razinama u Europskoj uniji. Mnogi od nas razlikuju definiraju značenje solidarnosti i način na koji bi se ona trebala provoditi u praksi. Mi smatramo da solidarnost nije saftaljenje niti podnobljenje. Vjerujemo da ključ za njezinu razumijevanje leži u shvaćanju i provedbi štedinstva u različitoći. To podrazumijeva da i unutarnje i vanjske zemlje lanice Europske unije potiču istinsku shvaćaju srpske problema koji postoje u Evropi i svijetu. Korak u tom smjeru bilo je i osnivanje Fonda solidarnosti Europske unije⁹ iju važnost podupiremo i priznajemo, ali vas ujedno pozlimo potaknuti na provjeru upravljanja prikupljenim sredstvima kako bi osigurali da zaista dođe u ruke onima kojima je to najpotrebnejše. Isto tako vjerujemo da opseg tog fonda treba uključivati (barem) stanovništvo u susjednim zemljama, kao što su zemlje na Mediteranu ili Balkanu. Postoje i mnoga druga područja u kojima mi, Europljani, trebamo biti aktivniji u solidarnosti s drugima, neovisno o tome tko su i od kuda potječu ti drugi. Pozivamo vas da radite te nastojite ne ostaviti stvari nepromijenjenima kad je riječ o pitanjima solidarnosti.

⁸ http://europa.eu/about-eu/basic-information/symbols/motto/index_en.htm

⁹ http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/solidarity/index_en.cfm

Vjerujemo da smo, kada moto Europe bude proveden u djelo, mi, Europljani, uistinu zapoeti izgraditi jednu Europu sastavljenu od mnogo različitih i raznolikih pojedinaca, živjeći zajedno u miru, istinskoj solidarnosti i jedinstvu.

Potpisali u ime Zajednice kršćansko-katoličkog života u Evropi (12,000 članova u 18 zemalja Europske unije)

Euro-tim ZKf-a

Leonard Becchetti (ZKf-a u Italiji)

Adelaida La Casta Muñoa (ZKf-a u Španjolskoj)

Chris Micallef (ZKf-a na Malti)

Jonathan Henwood (ZKf-a na Malti)

Agnès Rausch (ZKf-a u Luksemburgu)

Za ZKf-a u Hrvatskoj Damijan Srdoč, predsjednik